

ПОЗИЦИЯ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА
ХАБАРОВСКОГО КРАЙКОМА КПСС

Издается с августа 1944 года
До января 1990 года —
«Блокнот агитатора»

3 март
1990

В НОМЕРЕ:

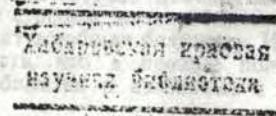
За строкой проекта
Платформы

22 апреля — 120 лет
со дня рождения
В. И. Ленина

Личная позиция

Переписка с читателем

М. Лобанова. Слагаемые обновления	3
В. Лихобабин. От социализма для народа — к социализму народа	6
Л. Коваленко. Ленин с нами!	7
В. Слонецкий. В. И. Ленин и Дальний Восток	10
Б. Волков. У всех у нас одна цель	13
В. Солтан. Не только «стрелочники»	15



...инструктор краевого совета Я. С. Лешаки. Строгий выговор по профсоюзной линии и строгий выговор с учетом в учетную карточку по партийной линии обязанности секретарю крайкомпрофа Т. Ф. Зайцевой. Строгий выговор по профсоюзной линии обязанности секретарю крайкомпрофа Г. В. Козельской и выводу из состава областного комитета за рублем В. Д. Болдаренко.

Бюро крайкома КПСС сняло с работы и исключило из партии инструктора крайкома КПСС В. И. Тараканово, курировавшего это направление работы.

Партийное собрание аппарата крайкома КПСС объявило строгий выговор с занесением в учетную карточку инструктору крайкома КПСС В. В. Шеню за то, что он способствовал выделению турпутевки своей жене. Собрание рассмотрело доклад о возможности этого направления работы в партийном аппарате.

На этом же собрании исключили по ряду КПСС бывших помощников первого секретаря крайкома КПСС Ю. М. Пикашова, который, являясь руководителем туристической группы, злоупотребил служебным положением, приобретя подпольным импортный автомобиль.

За нарушение же дисциплины предостерегло Алин-Майского района Ю. В. Д. Кокмано объявлено строгий выговор с занесением в учетную карточку. Он выведен из состава бюро района КПСС и из состава районной партии.

Выполняя поручение бюро крайкома КПСС, Хабаровский и Комсомольский-на-Амуре горкомы партии, райкомы КПСС г. Хабаровск, первичные партийные организации крайкомпрофа, крайком профсоюзов разбрались в том, как в поисках крупном понятии партийное, советские, профессиональные работники, коммунисты-руководители, с тем чтобы дать эти факты принципиальную оценку.

Для того, чтобы подобная ситуация с распространением путевок не повторилась, президиум крайкомпрофа принял ряд мер: принял необходимым запретить свободную продажу путевок за рублем, исключить коммерческие интересы при распространении путевок. Решено, что все путевки будут распределяться только через производственные комитеты. Для установления контроля за коммерческими путями принято решение рассмотреть и утверждать их состав на секретариате крайкомпрофа.

Зав. сектором идеологического отдела крайкома КПСС
В. СОЛТАН.

тии ст. инструктор краевого совета Н. С. Лошак. Строгий выговор по профсоюзной линии и строгий выговор с занесением в учетную карточку по партийной линии объявлены секретарю крайсовпрофа Т. Ф. Зайцевой. Выговор по профсоюзной линии объявлен секретарю крайсовпрофа Г. В. Ковальской и бывшему зав. отделом советского туризма за рубеж В. Д. Бондаренко.

Бюро крайкома КПСС сняло с работы и исключило из партии инструктора крайкома КПСС В. И. Тарабанько, курировавшего это направление работы.

Партийное собрание аппарата крайкома КПСС объявило строгий выговор с занесением в учетную карточку инструктору крайкома КПСС В. В. Швецу за то, что он способствовал выделению турпутевки своей жене. Собрание рекомендовало рассмотреть вопрос о возможности его дальнейшей работы в партийном аппарате.

На этом же собрании исключен из рядов КПСС бывший помощник первого секретаря крайкома КПСС Ю. М. Никишов, который, являясь руководителем туристической группы, злоупотребил служебным положением, приобретая подержанный импортный автомобиль.

За подобное же нарушение председателю Аяно-Майского райисполкома В. Д. Ковылко объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку. Он выведен из состава бюро райкома КПСС и из членов райкома партии.

Выполняя поручение бюро крайкома КПСС, Хабаровский и Комсомольский-на-Амуре горкомы партии, райкомы КПСС г. Хабаровска, первичные партийные организации крайсовпрофа, райкомов профсоюзов разбираются в том, как в японские круизы попали партийные, советские, профсоюзные работники, коммунисты-руководители, с тем, чтобы дать этим фактам принципиальную оценку.

Для того, чтобы подобная ситуация с распространением путевок не повторилась, президиум крайсовпрофа принял ряд мер: признал необходимым запретить свободную продажу путевок за рубеж, исключить коммерческие интересы при распределении путевок. Решено, что все путевки будут распределяться только через профсоюзные комитеты. Для установления контроля за комплектованием групп принято решение рассматривать и утверждать их состав на секретариате крайсовпрофа.

Зав. сектором идеологического отдела крайкома КПСС
В. СОЛТАН.

Наука сегодня, место ученого в обновляющемся обществе.. Признаемся честно, что, раздираемые политическими страстями, перегруженные житейскими проблемами, многие из нас более чем далеки сегодня от этих проблем. А зря! Ведь сегодняшний день науки — это завтрашний день нашего общества. Какие же проблемы стоят перед нашими учеными, каковы их позиции в перестройке, что нужно сделать для прорыва науки в крае? Поразмышлять над этими проблемами мы предложили хабаровским ученым — кандидату физико-математических наук Виктору Алексеевичу Быковскому и член-корреспонденту Академии наук СССР Николаю Васильевичу Кузнецову.

ОБЩЕСТВО И НАУКА

«Современное положение в мире столь ужасным и угрожающим для всего человечества оно ни было, как выразился бы математик, «в принципе не ново». Оно по существу совпадает с тем, в котором уже оказывались наши предки. Угрожающая нам опасность гипнотизирует нас так же, как нередко гипнотизировала наших праотцов, — мы впадаем в какое-то оцепенение при виде змеи. И если мы хотим, чтобы мышь поборола свой страх, мы должны сначала преодолеть наши страхи».

Эта мысль, высказанная известным физиком и математиком, лауреатом Нобелевской премии Е. Вигнером в 60-х годах, приобретает особо важное значение для нашего общества, стремящегося вырваться из кризиса, охватившего политику, экономику, культуру. Стремительно падает и авторитет науки. Под вопрос поставлено само существование атомной энергетики, еще вчера служившей наглядной демонстрацией возможностей научно-технического прогресса в деле развития производительных сил. Сознание людей формируют лозунги, быстро меняющиеся и создающие иллюзию, что достаточно демократизировать все стороны жизни общества — и наступит всеобщая благодать. Нельзя сказать, что в процесс политизации общества и связанные с ним

опасности вовлечено абсолютное большинство населения страны. Но то, что большинство людей, особенно в крупных городах, политически активны — факт, не вызывающий сомнения.

Давайте посмотрим на все это с точки зрения профессионалов-математиков. Выдающийся французский математик и физик А. Пуанкаре в начале XX-го века писал: «Что касается меня, то нужно ли мне говорить, что я не мог бы удовлетвориться ни тем, ни другим идеалом? Я не желал бы ни этой плутократии, жадной и ограниченной, ни этой демократии, добродетельной и посредственной, всегда готовой подставить левую щеку, демократии, среди которой жили бы мудрецы, лишенные лобознательности, люди, которые, избегая всякого излишества, не умирали бы от болезни, но наверняка погибали бы от скуки».

А вот что писал уже в 70-х годах тонкий знаток музыки академик П. С. Александров: «В коммунистическом обществе работа будет лишь осуществленным потребностям человека в труде, и человеческий досуг возрастет в чрезвычайной степени. В соответствии с этим можно надеяться, что люди, имея достаточно времени для всех дел своих, перестанут торопиться и спешить. Люди вновь обретут радости, связанные со спокойным со-

зерцаем. Возродится чувство тишины, являющееся, вероятно, необходимым условием для создания музыки, такой, как ее писали Бах, Бетховен, Шуберт, Чайковский. Иногда приходится слышать, что современной музыка отражает ритмы современной эпохи — эпохи техники. Может быть, музыка эпохи коммунизма будет отражать ритмы эпохи, в которую человечество вновь и на новом этапе своего развития поймет, что не в количестве впечатлений, а в их глубине, внутренней сосредоточенности и спокойствии открывается возможность подлинного восприятия мира и всей его красоты.

Лишь в такой обстановке тишины и сосредоточенности вечные ценности человеческого духа могут стать достоянием всех людей.

Теперь обратимся к избирательной кампании весной 1989 г. по Смольнинскому территориальному избирательному округу № 58 г. Ленинграда. Основные претенденты — писатель Б. Никольский, главный редактор журнала «Нева», и академик Л. Фаддеев, президент Международного математического союза. Комментируя ход предвыборной борьбы, Б. Никольский в журнале «Звезда» (№ 1, 1990) пишет: «Так или иначе, но именно тогда, на этом собрании (околоном — прим. автора) впервые между мною и академиком Фаддеевым начался тот спор, который потом длился всю избирательную кампанию, впервые столкнулись между собой две разные позиции, два разных взгляда, и это хорошо ощутила аудитория. «Политизация общества опасна, — говорил Фаддеев, — она может привести лишь к расколу, она лишит нас главного, в чем мы нуждаемся сегодня, — возможности эффективно работать».

«Без раскрепощения нашего сознания, без политической активности, без реформы политической системы, — говорил я, — все наши усилия будут напрасными».

Депутатский мандат получил Б. Никольский. Можно было бы сказать,

что выборы есть выборы. Особенно когда есть альтернативные кандидаты. Однако здесь есть над чем подумать. Мы видим, что большая часть избирателей предпочла умеренной, трезвой программе профессионала с высочайшей репутацией программу, нацеленную на дальнейшую политизацию общества. Более того, Л. Фаддееву, убежденному беспартийному, была создана репутация ставленника партаппарата. В то же время Б. Никольский, коммунист, член горкома партии, был представлен общественности как лицо, негодное аппаратчикам. Каких только чудес не бывает на этом свете...

Конечно, в политической жизни вряд ли кто будет принимать всерьез такого рода размышления ученых. Однако в вопросах развития культуры, науки это просто необходимо иметь в виду. Закон о предприятии, особенно в части выборности директоров институтов, долго топтался у стен Академии наук. Но, благодаря «Литературной газете» и некоторым другим «передовым» изданиям этот закон начал свое «триумфальное» шествие в «рошах Академа». Удивительно, но факт, оказывается, наука у нас плохо развивалась потому, что коллективы научных учреждений не выбирали директоров путем тайного или еще какого-нибудь голосования. Можно было бы привести огромное количество нелепостей, связанных с такого рода реформаторской деятельностью в науке. Все это лишь подтверждает мысли, высказывавшиеся неоднократно многими учеными, работавшими в разные эпохи и придерживавшимися разных взглядов. Можно спорить о том, насколько полезны для общества политические системы с тем или иным уровнем демократии. Однако наука, ее организация антидемократична по самой своей сути.

Дело в том, что общество в своем развитии решает, как правило, одни и те же проблемы в течение всей истории развития цивилизации. И опыт подсказывает, что на опре-

деленном, довольно высоком уровне развития наиболее целесообразно постоянное развитие демократии. В то же время наука (особенно это касается естественных наук) движется по пути решения уже имеющихся проблем и постановки новых. Каждое новое поколение ученых должно освоить уже имеющийся научный багаж всех предыдущих поколений и накапливать новый. Такого рода деятельности требует от человека способностей совершенно специфических, умения отдать всего себя делу. История свидетельствует, что такого рода людей, благодаря которым и развивается наука, общество должно искать с юного возраста, давать им возможность для развития, уметь увлекать для себя пользу из их деятельности. И неспроста издавна сло-

жилась так, что выдающихся ученых поддерживали и поддерживают правители, богатые меценаты. То есть, поддерживать лидеров в науке должны общественно-государственные структуры, непосредственно не связанные с наукой. Именно так делается в наиболее передовых странах.

Таким образом, на сегодняшний день самым важным для развития науки является пересмотр взаимоотношений общества и науки с точки зрения исторического опыта и на примере таких стран, как США, Япония, ФРГ.

В. БЫКОВСКИЙ,
заведующий лабораторией Хабаровского отделения Института прикладной математики ДВО АН СССР.

СТРАТЕГИЯ РОСТА

Почти в каждом выступлении руководителей всех рангов о положении дел в соответствующей епархии есть ритуальные заклинания о важности науки, о необходимости ускорения научно-технического прогресса и о пользе образования. Излишне говорить, что положение дел с культурой вообще и с одной из самых важных частей ее — наукой — от произнесения таких слов не меняется. Разрыв между нами и развитыми странами в уровне технологии, в количестве и темпах производства нового знания, в подготовке специалистов продолжает возрастать. Этот процесс отставания не остановить, если в стране не произойдет кардинального изменения форм собственности и децентрализации экономики.

Следствием несвободы экономической является не только несвобода политическая, но и несвобода творчества, в том числе инженерного и научного. Это уже привело к нищете, которая, в свою очередь, порождает замедление научно-технического прогресса и приведет к еще большей

нищете. Это как скольжение внутри воронки, оно ускоряется усиливающейся уткой мозгов и сохраняющимся неприязненным отношением к интеллигенции в обществе.

Во всем цивилизованном мире знают, что самое выгодное вложение капиталов — это вложение в человека, в его здоровье, культуру и образование. Президент США Дж. Буш объявляет о рекордно больших масштабах вложений средств на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, о рекордных вложениях в программу жилищного строительства и провозглашает национальную цель — чтобы к 2000 году американские учащиеся были самыми сильными в мире по математике и естественным наукам. В Японии на науку и опытно-конструкторские работы тратится на 80 процентов больше, чем на машины и оборудование. А что у нас? Затраты на среднего советского профессора в 100-150 раз меньше, чем на среднего американского. Стоимость одного персонального компьютера — это содержание 18