

По следам Н. В. Кузнецова

Введение

Николай Васильевич Кузнецов в препринтах [1] и [2] доказал две формулы: одну он назвал "арифметическая форма формулы следа Сельберга," вторую "расщепленная форма формулы следа". Электронные pdf-копии этих препринтов имеются на сайте ХО ИПМ ДВО РАН (<http://www.iam.khv.ru/staff/Smotrov.php>). Во введении приводятся минимально-необходимые обозначения, формулы Н. В. Кузнецова (все подробности в [1], [2]), и формулируется основной результат (теорема 3).

λ_j и $u_j(z)$ - собственные значения и собственные функции автоморфного лапласиана,

$$u_j(z) \text{ - четная, если } u_j(-\bar{z}) = u_j(z)$$

и

$$u_j(z) \text{ - нечетная, если } u_j(-\bar{z}) = -u_j(z).$$

В первой формуле следа, у Н. В. Кузнецова (см. [1, с.4]), естественным образом появляются числа

$$B(n) = \frac{\pi^2}{6} \operatorname{Res}_{s=1} L_n^{(+)}(s), \text{ где } n \geq 3, L_n^{(+)}(s) = \sum_{c=1}^{\infty} \frac{A_n(c)}{c^s} \quad (1)$$

и $A_n(c)$ - число решений сравнения $x^2 + nx + 1 \equiv 0 \pmod{c}$.

В расщепленной формуле (см. [2, с.11]), также естественно, появляются числа

$$b(n) = \frac{\pi^2}{6} \operatorname{Res}_{s=1} L_n^{(-)}(s), \text{ где } n \geq 1, L_n^{(-)}(s) = \sum_{c=1}^{\infty} \frac{a_n(c)}{c^s} \quad (2)$$

и $a_n(c)$ - число решений сравнения $x^2 + nx - 1 \equiv 0 \pmod{c}$.

Определения чисел $B(n)$ и $b(n)$ отличаются только знаком в сравнениях:

$$x^2 + nx + 1 \equiv 0 \pmod{c} \text{ и } x^2 + nx - 1 \equiv 0 \pmod{c}.$$

Теперь процитируем препринт (см. [2, с.11-12]).

¹Хабаровское отделение Институт прикладной математики ДВО РАН, 680000, Хабаровск, ул. Дзержинского, 54. Электронная почта: gsm@iam.khv.ru

Теорема 1. (Н.В. Кузнецов) Пусть $h(r)$ - четная функция комплексного переменного r , регулярная в полосе $|Im r| \leq \Delta$ с $\Delta > \frac{3}{4}$ и при $|r| \rightarrow \infty$ в этой полосе $h(r) = O(|r|^{-2-\delta})$ для некоторого фиксированного $\delta > 0$. Тогда

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{\infty} h(\varkappa_j) &= \frac{1}{12} \int_{-\infty}^{\infty} r \tanh(\pi r) h(r) dr + \\ &\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\ln \frac{\pi}{2} - \frac{\Gamma'}{\Gamma}(1+ir) - \frac{\Gamma'}{\Gamma}\left(\frac{1}{2}+ir\right) - \frac{\zeta'}{\zeta}(1+2ir) - \frac{\zeta'}{\zeta}(1-2ir) \right) h(r) dr + \\ &\int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{1}{8} + \frac{1}{3\sqrt{3}} \cosh \frac{\pi r}{3} \right) \frac{h(r)}{\cosh(\pi r)} dr + \frac{1}{2} h(0) + \\ &2 \sum_{n=3}^{\infty} B(n) g \left(2 \ln \frac{n + \sqrt{n^2 - 4}}{2} \right), \quad (3) \end{aligned}$$

где $\varkappa_j = \sqrt{\lambda_j - \frac{1}{4}}$, $0 = \lambda_0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots$, и

$$g(v) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-irv} h(r) dr.$$

Теорема 2. (Н.В. Кузнецов) Пусть $h(r)$ удовлетворяет условиям теоремы 1. Тогда

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{\infty} \varepsilon_j h(\varkappa_j) &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\ln \pi + \frac{\ln}{2} - \frac{\Gamma'}{\Gamma}(1+ir) - \frac{\zeta'}{\zeta}(1+2ir) - \frac{\zeta'}{\zeta}(1-2ir) \right) h(r) dr + \\ &\frac{1}{2} h(0) + 2 \sum_{n=1}^{\infty} b(n) g \left(2 \ln \frac{n + \sqrt{n^2 + 4}}{2} \right), \quad (4) \end{aligned}$$

где

$$\varepsilon_j = \begin{cases} +1, & \text{если } u_j(z) \text{ - четная;} \\ -1, & \text{если } u_j(z) \text{ - нечетная.} \end{cases}$$

Основной результат этой работы теорема связывающая числа Кузнецова: $B(n)$ и $b(n)$.

Теорема 3. Пусть $L = n^2 + 2$, где n - натуральное, тогда

$$b(n) = \begin{cases} B(L), & \text{если } n \equiv 1 \pmod{2}; \\ \frac{2}{3} B(L), & \text{если } n = 2m, (m, 2) = 1; \\ \frac{8}{11} B(L), & \text{если } n = 4m, (m, 2) = 1; \\ B(L), & \text{если } n = 2^\gamma m, (m, 2) = 1, \gamma > 3. \end{cases} \quad (5)$$

Доказательство теоремы 3.

В определениях (1) и (2) функции $A_n(c)$ и $a_n(c)$ мультипликативные, поэтому

$$L_n^{(+)}(s) = \prod_p v_p(s; n) \text{ и } L_n^{(-)}(s) = \prod_p \bar{v}_p(s; n),$$

где произведение берется по всем простым p ,

$$v_p(s; n) = 1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{A_n(p^\alpha)}{p^{\alpha s}} \text{ и } \bar{v}_p(s; n) = 1 + \sum_{\alpha=1}^{\infty} \frac{a_n(p^\alpha)}{p^{\alpha s}}.$$

Н. В. Кузнецов доказал (см. [1, с.4, 20-25]), что

$$B(n) = \sum_{\substack{m \geq 1 \\ m \equiv 1 \pmod{2}}} \frac{1}{m} \left(\frac{n^2 - 4}{m} \right) v_2(1; n) \prod_{\substack{p > 2 \\ p | n^2 - 4}} \left(1 + \frac{1}{p} \right)^{-1} v_p(1; n). \quad (6)$$

Здесь и далее $\left(\frac{*}{*} \right)$ - символ Лежандра, p - простое. Приведем, необходимые для доказательства основного результата, случаи значений $v_p(1; n)$.

Если $n \equiv 1 \pmod{2}$, тогда

$$v_2(1; n) = 1. \quad (7)$$

Если $n \equiv 0 \pmod{4}$, тогда

$$v_2(1; n) = \frac{3}{2}. \quad (8)$$

Если $\left(\frac{n}{2} \right)^2 - 1 = 2^\gamma m$, где $(m; 2) = 1$, тогда

$$v_2(1; n) = \begin{cases} 3(1 - 2^{-\gamma}), & \text{если } \gamma = 2\gamma_1 - 1; \\ 3, & \text{если } \gamma = 2\gamma_1, m \equiv 1 \pmod{8}; \\ 3 - 2^{-\gamma}, & \text{если } \gamma = 2\gamma_1, m \equiv 1 \pmod{8}. \end{cases} \quad (9)$$

Если $p > 2$ и $n^2 - 4 = p^{2\gamma}m$, $\gamma \geq 1$ и $(m; p) = 1$, тогда

$$v_p(1; n) = \frac{p^{\gamma+1} + p^\gamma - 1 + \left(\frac{m}{p} \right)}{p^\gamma(p-1)}. \quad (10)$$

Для чисел вида (2) Н. В. Кузнецов не написал формул аналогичных (6)-(10), получить их не сложно следуя указаниям из [1, с.4, 20-25].

$$b(n) = \sum_{\substack{m \geq 1 \\ m \equiv 1 \pmod{2}}} \frac{1}{m} \left(\frac{n^2 + 4}{m} \right) \bar{v}_2(1; n) \prod_{\substack{p > 2 \\ p | n^2 + 4}} \left(1 + \frac{1}{p} \right)^{-1} \bar{v}_p(1; n) \quad (11)$$

Если $n \equiv 1 \pmod{2}$, тогда

$$\bar{v}_2(1; n) = 1. \quad (12)$$

Если $n = 2k$, $(k, 2) = 1$, тогда

$$\bar{v}_2(1; n) = \frac{3}{2}. \quad (13)$$

Если $n = 4k$, $(k, 2) = 1$, тогда

$$\bar{v}_2(1; n) = 2. \quad (14)$$

Если $n = 2^\gamma k$, $(k, 2) = 1$ и $\gamma \geq 3$, тогда

$$\bar{v}_2(1; n) = 3. \quad (15)$$

Доказательство теоремы 3. По условию теоремы $L = n^2 + 2$, следовательно $L^2 - 4 = n^2(n^2 + 4)$ и

$$B(L) = \sum_{\substack{m \geq 1 \\ m \equiv 1 \pmod{2}}} \frac{1}{m} \left(\frac{n^2(n^2 + 4)}{m} \right) v_2(1; n^2 + 2) \prod_{\substack{p > 2 \\ p | n^2(n^2 + 4)}} \left(1 + \frac{1}{p}\right)^{-1} v_p(1; n^2 + 2) \quad (16)$$

Рассмотрим ряд Дирихле из (16)

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{m \geq 1 \\ m \equiv 1 \pmod{2}}} \frac{1}{m} \left(\frac{n^2(n^2 + 4)}{m} \right) &= \prod_{\substack{p > 2 \\ p \nmid n}} \left(1 - \left(\frac{n^2 + 4}{p}\right) \frac{1}{p}\right)^{-1} = \\ &= \prod_{p > 2} \left(1 - \left(\frac{(n^2 + 4)}{p}\right) \frac{1}{p}\right)^{-1} \prod_{\substack{p > 2 \\ p | n}} \left(1 - \left(\frac{n^2 + 4}{p}\right) \frac{1}{p}\right) \end{aligned}$$

Так как при $p | n$ символ Якоби $\left(\frac{n^2 + 4}{p}\right) = 1$, получаем связь рядов Дирихле из формул (11) и (16)

$$\sum_{\substack{m \geq 1 \\ m \equiv 1 \pmod{2}}} \frac{1}{m} \left(\frac{n^2(n^2 + 4)}{m} \right) = \sum_{\substack{m \geq 1 \\ m \equiv 1 \pmod{2}}} \frac{1}{m} \left(\frac{n^2 + 4}{m} \right) \cdot \prod_{\substack{p > 2 \\ p | n}} \left(1 - \frac{1}{p}\right). \quad (17)$$

Далее, последнее произведение в (16) разобьем на два, это возможно, так как простое $p > 2$ не может быть делителем n^2 и $n^2 + 4$ одновременно.

$$\begin{aligned} \prod_{\substack{p > 2 \\ p | n^2(n^2 + 4)}} \left(1 + \frac{1}{p}\right)^{-1} v_p(1; n^2 + 2) &= \\ &= \prod_{\substack{p > 2 \\ p | n}} \left(1 + \frac{1}{p}\right)^{-1} v_p(1; n^2 + 2) \prod_{\substack{p > 2 \\ p | n^2 + 4}} \left(1 + \frac{1}{p}\right)^{-1} v_p(1; n^2 + 2). \quad (18) \end{aligned}$$

Вычислим $v_p(1; n^2 + 2)$ при $p | n$ с помощью формулы (10).

$$(n^2 + 2)^2 - 4 = n^2(n^2 + 4) = p^{2\gamma} m^2 (n^2 + 4), \gamma \geq 1, (m(n^2 + 4), p) = 1$$

$$v_p(1; n^2 + 2) = \frac{p^{\gamma+1} + p^\gamma - 1 + \left(\frac{m^2(n^2+4)}{p}\right)}{p^\gamma(p-1)} = \frac{p+1}{p-1}. \quad (19)$$

Получаем

$$\prod_{\substack{p>2 \\ p|n}} \left(1 + \frac{1}{p}\right)^{-1} v_p(1; n^2 + 2) = \prod_{\substack{p>2 \\ p|n}} \left(1 - \frac{1}{p}\right)^{-1} \quad (20)$$

При условии $p \mid n^2 + 4$, следует,

$$v_p(1; n^2 + 2) = \bar{v}_p(1; n) \quad (21)$$

Действительно число решений сравнения

$$x^2 + (n^2 + 2)x + 1 \equiv 0 \pmod{p^\alpha}$$

равно числу решений сравнения

$$x^2 \equiv n^2(n^2 + 4) \pmod{p^\alpha}. \quad (22)$$

Число решений сравнения

$$x^2 + nx - 1 \equiv 0 \pmod{p^\alpha}$$

равно числу решений сравнения

$$x^2 \equiv n^2 + 4 \pmod{p^\alpha}. \quad (23)$$

При условии $p \mid n^2 + 4$, следует, равенство числа решений сравнений (22) и (23), что и доказывает (21).

И последнее, применяя формулы (11), (16), (17), (18), (20), (21) получаем

$$\frac{b(n)}{B(n^2 + 2)} = \frac{\bar{v}_2(1; n)}{v_2(1; n^2 + 2)}. \quad (24)$$

Используя формулы (7), (8), (9), (12), (13), (14), (15) в (24), получаем доказательство теоремы.

Приложение

В статьях [3] и [4] приведены формулы по которым можно вычислить $B(L)$ для любой конгруэнц-подгруппы $\Gamma_0(N)$. По теореме 3 получить численные значения $b(n)$. Возьмем функцию

$$h(\alpha, x, r) = e^{-\alpha(x-r)^2} + e^{-\alpha(x+r)^2}. \quad (25)$$

Для любых вещественных x и $\alpha \geq 1$ эта функция по переменной r удовлетворяет условиям теоремы 1.

Положим

$$H(\alpha, x) = \sum_{j=1}^{\infty} h(\alpha, x, \varkappa_j) \text{ и } H_{\varepsilon}(\alpha, x) = \sum_{j=1}^{\infty} \varepsilon_j h(\alpha, x, \varkappa_j), \quad (26)$$

где ε_j определено в теореме 2. Графики этих функций дают визуальную интерпретацию следа автоморфного лапласиана (см. рис. 1 и рис. 2 на следующей странице).

В полусумме этих функций будут только собственные значения собственные функции которых четные, в полуразности этих функций будут только собственные значения собственные функции которых нечетные (см. рис. 3 и рис. 4 на следующей странице).

$$H_{\text{even}}(\alpha, x) = \frac{1}{2} (H(\alpha, x) + H_{\varepsilon}(\alpha, x)) \text{ и } H_{\text{odd}}(\alpha, x) = \frac{1}{2} (H(\alpha, x) - H_{\varepsilon}(\alpha, x)) \quad (27)$$

Список литературы

- [1] Н. В. Кузнецов, “Арифметическая форма формулы следа Сельберга и распределение норм примитивных гиперболических классов модулярной группы”, *препринт*, 1978, 44.
 - [2] Н. В. Кузнецов, “Асимптотические формулы для собственных значений оператора Лапласа на фундаментальной области модулярной группы”, *препринт*, 1978, 43.
 - [3] В. В. Головчанский, М. Н. Смотров, “Мультипликативные свойства функции числа классов примитивных гиперболических элементов конгруэнц-подгруппы $\Gamma_0(N)$ по уровню N ”, *Дальневост. матем. журн.*, **9**:1-2 (2009), 48–73.
 - [4] В. В. Головчанский, М. Н. Смотров, “Явная формула числа классов примитивных гиперболических элементов группы $\Gamma_0(N)$ ”, *Матем. сб.*, **199**:7 (2008), 63–84; *Sb. Math.*, **199**:7 (2008), 1009–1031.
-

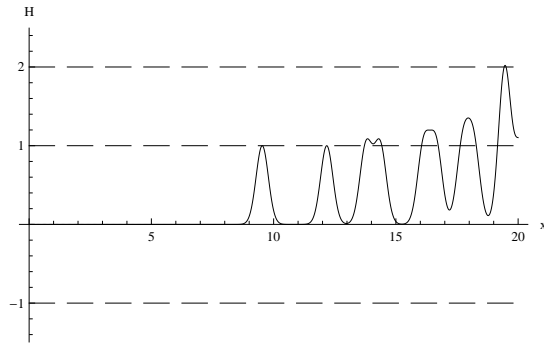


Рис. 1. $\Gamma_0(1)$, $H(8, x)$

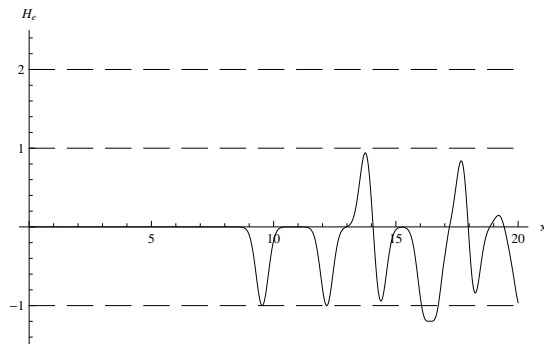


Рис. 2. $\Gamma_0(1)$, $H_\varepsilon(8, x)$

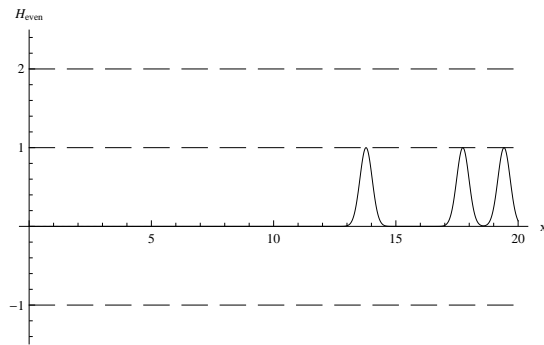


Рис. 3. $\Gamma_0(1)$, $H_{Even}(8, x)$, $\varkappa_1 \approx 13.779751352$

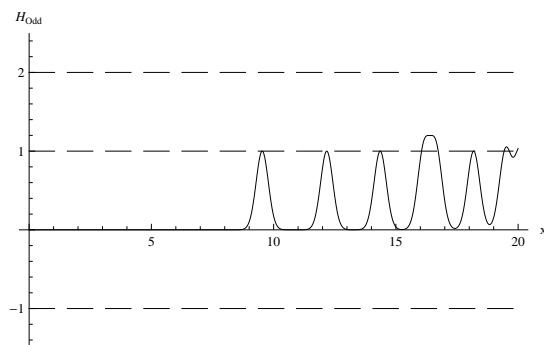


Рис. 4. $\Gamma_0(1)$, $H_{Odd}(8, x)$, $\varkappa_1 \approx 9.533695261$